

**Аналитическая справка
о результатах итогового сочинения (изложения) по русскому языку
обучающихся 11-х классов**

В соответствии с Порядком проведения ГИА по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным Министерством просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 № 233/552, Методическими рекомендациями по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2023-2024 учебном году, направленными письмом Рособрнадзора № 04-303 от 21.09.2023, приказом Управления образования администрации г. Югорска от 27.11.23 № 02-03-П-757, приказом МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5» от 28.11.2023 № 341-о «О проведении итогового сочинения (изложения) в 2023-2024 учебном году», 06.12.2023 было проведено итоговое сочинение (изложение) в 11-х классах.

Итоговое сочинение – это надпредметная форма итоговой проверки речевых компетенций обучающегося, выявления уровня его речевой культуры, оценки умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию.

Цели проведения итогового сочинения: · формирование самосознания школьников, умения мыслить и доказывать свою позицию; · развитие потребности в чтении, повышение читательской культуры; · повышение уровня речевой культуры.

Срок проведения: 06.12.2023.

Состав комиссии: учителя русского языка и литературы.

В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 74 обучающихся 11-х классов, что составило 100 процентов от общего количества.

**Анализ итогового сочинения
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №5»**

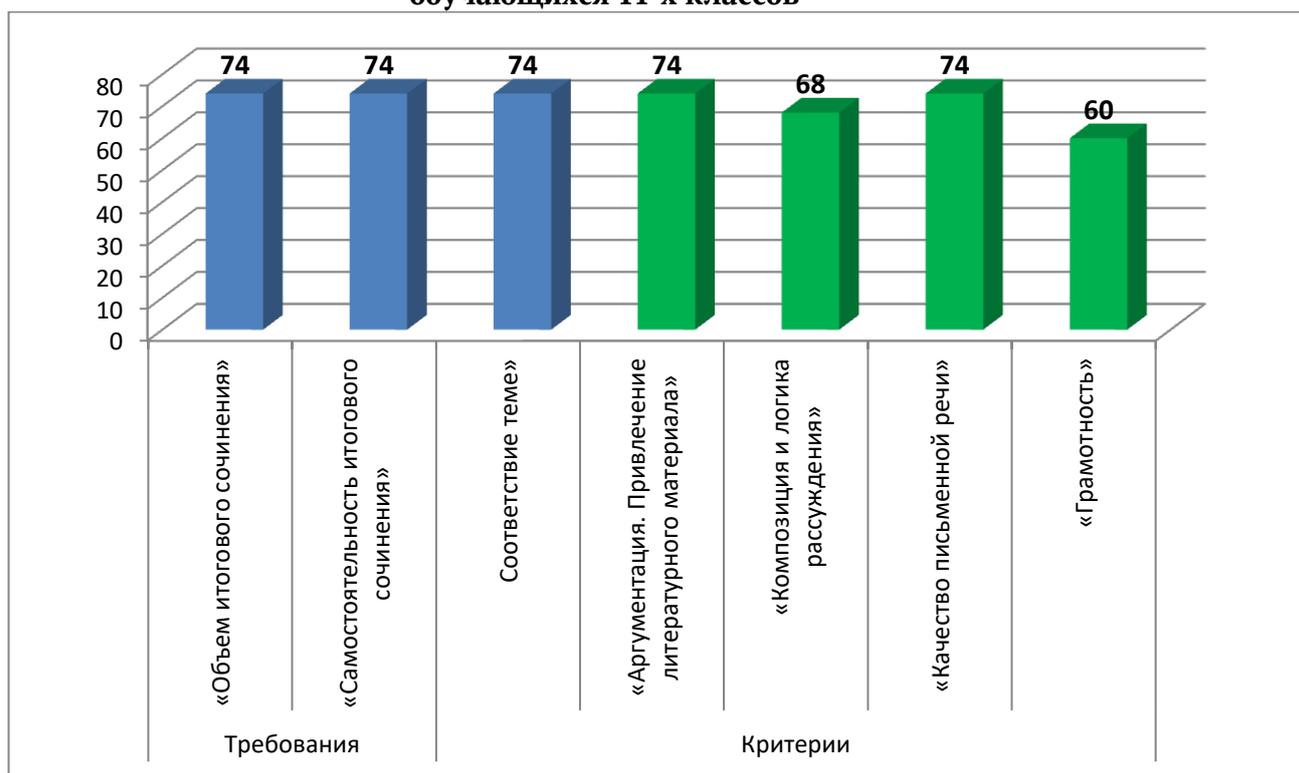
Таблица 1. Участники итогового сочинения (изложения)

Общее количество учащихся (чел)	Количество участников итогового сочинения		Количество участников итогового изложения		Количество отсутствующих участников	Причины отсутствия	Количество участников, нарушивших порядок проведения итогового сочинения (изложения)	Итоговое сочинение				Итоговое изложение			
	План	Факт	План	Факт				Количество участников, получивших «зачёт»	Доля участников, получивших «зачёт»	Количество участников, получивших «незачёт»	Доля участников, получивших «незачёт»	Количество участников, получивших «зачёт»	Доля участников, получивших «зачёт»	Количество участников, получивших «незачёт»	Доля участников, получивших «незачёт»
74	73	73	1	1	0	-	0	73	100	0	0	1	100	0	0

Таблица 2. Результаты участников итогового сочинения

Количество участников		Количество и доля участников итогового сочинения, с учетом выбора тем																							
сочинения у которых работы написаны в объеме свыше 350 слов	сочинения которых работы написаны в объеме 250 - 350 слов	Тема 1		Тема 2		Тема 3		Тема 4		Тема 5		Тема 6													
		«зачет»	«незачет»	«зачет»	«незачет»	«зачет»	«незачет»	«зачет»	«незачет»	«зачет»	«незачет»	«зачет»	«незачет»												
		количество участников, выбравших тему	доля от общего количества участников написания итогового сочинения	количество участников, выбравших тему	доля от общего количества участников написания итогового сочинения	количество участников, выбравших тему	доля от общего количества участников написания итогового сочинения	количество участников, выбравших тему	доля от общего количества участников написания итогового сочинения	количество участников, выбравших тему	доля от общего количества участников написания итогового сочинения	количество участников, выбравших тему	доля от общего количества участников написания итогового сочинения	количество участников, выбравших тему	доля от общего количества участников написания итогового сочинения	количество участников, выбравших тему	доля от общего количества участников написания итогового сочинения	количество участников, выбравших тему	доля от общего количества участников написания итогового сочинения	количество участников, выбравших тему	доля от общего количества участников написания итогового сочинения	количество участников, выбравших тему	доля от общего количества участников написания итогового сочинения		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
12	61	8	11	0	0	54	74	0	0	5	7	0	0	2	3	0	0	0	0	0	0	4	5	0	0

Результат проверки по требованиям и критериям итогового сочинения (изложения) обучающихся 11-х классов



Представленные выше таблицы и диаграмма позволяют увидеть, что все обучающиеся 11-х классов, которые присутствовали на испытании, получили «зачет» за работу.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются задачами:

1. Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать на выбранную тему.
2. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующие проблематике сочинения произведения для раскрытия темы.
3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

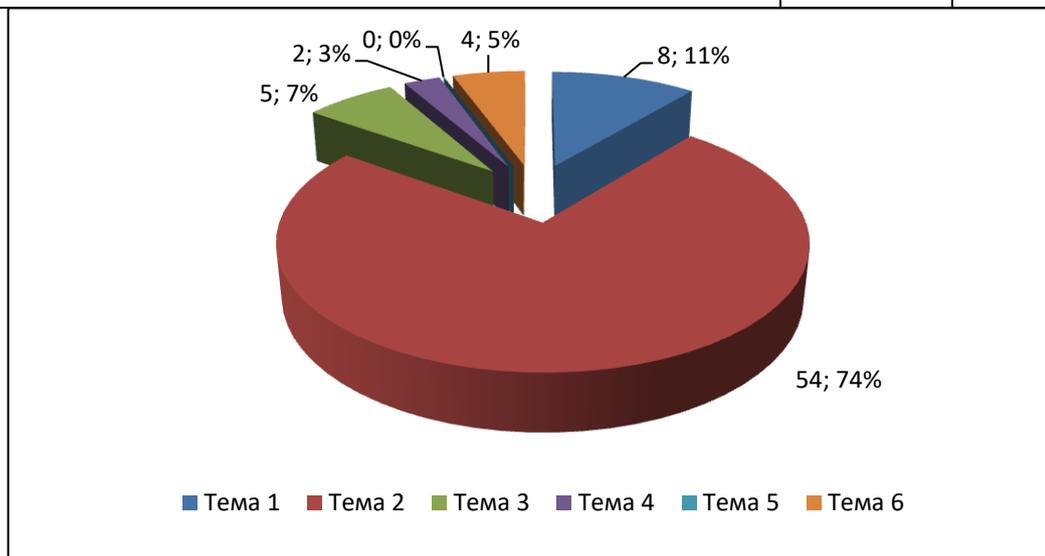
Исходя из задач формируются цели:

1. Проверка широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.
2. Владение речью.
3. Содействие формированию самосознания учащегося, развитие его речевой и читательской культуры.

Обучающимся был предложен следующий комплект тем сочинений для проведения итогового сочинения в текущем учебном году в ХМАО-Югре.

Таблица 3. Выбор тем итоговых сочинений обучающихся распределился следующим образом:

№ варианта	Наименование темы	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников
101	С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?	8	11
209	Какое качество Вы больше всего цените в других?	54	74
304	Когда эгоизм приводит к преступлению?	5	7
413	Как Вы понимаете утверждение М.Ю.Лермонтова: "Делить веселье все готовы - никто не хочет грусть делить?"	2	3
502	Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?	0	0
605	Что важнее в книге - как она написана или о чем она?	4	5



Из диаграммы видно, что 54 обучающихся выбрали тему № 209 «Какое качество Вы больше всего цените в других?». Никто не выбрал тему – № 502 «Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?».

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Критерии оценивания итогового сочинения организациями,

реализующими образовательные программы среднего общего образования

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

Требование № 1. Объем итогового сочинения

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Требование № 2. Самостоятельность написания итогового сочинения

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объема собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. Соответствие теме.
2. Аргументация. Привлечение литературного материала.
3. Композиция и логика рассуждения.
4. Качество письменной речи.
5. Грамотность.

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1. Соответствие теме

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т. п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 2. Аргументация. Привлечение литературного материала

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.

Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования

литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т. п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3. Композиция и логика рассуждения

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4. Качество письменной речи

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5. «Грамотность»

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Таблица 4. Причины получения неудовлетворительного результата в разрезе критериев оценивания сочинения (изложения)

Причины получения неудовлетворительного результата («незачет»)														Количество участников итогового сочинения, допустивших ошибки (одну и более) по их видам				Меры, направленные на повышение уровня обучаемости обучающихся по предметной области «Русский язык и литература»
Количество участников, получивших «незачет» в разрезе критериев, применяемых к оцениванию сочинения							Количество участников, получивших «незачет» в разрезе критериев, применяемых к оцениванию изложения											
Требования		Критерии					Требования		Критерии					Грамматические	Орфографические	Пунктуационные	Речевые	
«Объем итогового сочинения»	«Самостоятельность итогового сочинения»	Соответствие теме»	«Аргументация. Привлечение литературного материала»	«Композиция и логика рассуждения»	«Качество письменной речи»	«Грамотность»	«Объем итогового изложения»	«Самостоятельность написания итогового изложения»	«Содержание изложения»	«Логичность изложения»	«Использование элементов стиля исходного текста»	«Качество письменной речи»	«Грамотность»					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
0	0	0	0	7	0	14	0	0	0	0	0	0	0	31	40	62	45	Системность и результативность проведения тренировочных работ. Индивидуальная подготовка к итоговому

Анализ сочинений по критерию № 5

«Грамотность»

Экспертами комиссий отмечен низкий уровень грамотности в ряде работ участников итогового сочинения.

Получили «незачет» (то есть допустили более пяти ошибок на 100 слов) по данному критерию 14 человек (19% от общего количества участников итогового сочинения (изложения)).

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

- НЕ с разными частями речи;
- ошибки в написании производных союзов;
- нарушение согласования и управления;
- ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;
- написание усилительной частицы НИ и др.

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями, с однородными членами», «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей».

Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися:

- нарушение согласования и управления;
- ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;
- нарушение границ предложения; неоправданный пропуск подлежащего;
- объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.

В отдельную категорию выделяются графические ошибки, то есть различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Например, неправильное написание, искажающее звуковой облик слова («рапотает» вместо «работает», «мемля» вместо «земля»). Эти ошибки связаны с графикой, то есть средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами на письме и звуками устной речи. К графическим средствам, помимо букв, относятся различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения.

Одиночные графические ошибки не учитываются при проверке, но если таких ошибок больше пяти на 100 слов, то работу следует признать неграмотной.

Таблица. 5. Особенности написания сочинения

№ п/п	Вопросы	Ответы
Т	Средний объем итогового сочинения составил	310
1.	Минимальный объем итогового сочинения, получившего зачет составил	260
	Максимальный объем итогового сочинения, получившего зачет составил	610
Т	Итоговое сочинение проверялось на самостоятельность написания (программным обеспечением, сайт или другое (перечислить))	Да, через сайт https://www.antiplagiat.ru
К	Основные пути раскрытия предложенной темы	
1.	Наличие оригинальных работ (количество)	7
К	Сколько литературных аргументов в среднем используют участники при раскрытии темы	2
	Кроме литературного аргумента, встречались ли аргументы,	нет

№ п/п	Вопросы	Ответы
	связанные с театром, кино, живописью, историческими документами: (указать какие, по каким темам, предложенным участникам в этом году)	
	Есть ли обращения к публицистике, дневникам, мемуарам, произведениям устного народного творчества, другим источникам отечественной и мировой литературы (да/нет, количество / процент)	нет
	Выявлены ли случаи написания сочинения без привлечения литературного материала (да/нет)	нет
	Присутствует ли в сочинении подробный пересказ текста литературного произведения (да/нет, количество / процент)	Да, 2 / 3%
	Способы привлечения литературного материала (указать какие)	Анализ художественных произведений отечественной и зарубежной литературы, сопоставление фрагментов и героев разных произведений, анализ конкретного эпизода произведения
	Приводились ли в качестве удачных аргументов примеры из самостоятельно прочитанных текстов (да/нет, указать какие произведения)	Да Маркус Зусак «Книжный вор», "Я - посланник" В.Закруткин "Матеоь человеческая" Б.Полевой "Повесть о настоящем человеке" В.И.Лошаков "Вася", О.Генри "Дары волхвов", О Генри «Последний лист», С.Коллинз «Голодные игры»
	Допускались ли участниками итогового сочинения фактические неточности, связанные со знанием текста, отмечены неточности в интерпретации художественного текста, упрощенность в трактовке образов и сюжетных линий (да/нет, указать какие)	Да. Неправильное указание названия произведения, неправильная трактовка деталей произведения, сюжетной основы.
	Основные недостатки в привлечении литературного материала (указать какие)	Неудачное привлечение литературного материала, поверхностное раскрытие проблемы в аргументе.
К 3.	Наличие логической цепочки между тезисом, основной частью, заключением (да/нет, количество / процент)	46 / 63%
	Наблюдались ли участниками итогового сочинения логические нарушения построения высказывания (да/нет, количество / процент)	3 / 4%
	Типичные логические нарушения, ошибки в композиции сочинения, допущенные участниками итогового сочинения (да/нет, указать какие)	Да, не соответствие тезису аргумента.
К 4.	Наиболее часто встречающиеся в сочинениях недостатки речевого оформления работ (да/нет, указать какие)	Да, употребление слова в несвойственном значении, неоправданный повтор слов, нарушение лексической сочетаемости

Таблица 6. Выводы по итогам анализа сочинений

№ п/п	Требование /критерий	Вывод
1.	Требование № 1 «Объем итогового сочинения»	1. Объем выдержан у 100% участников итогового сочинения
2.	Требование № 2 «Самостоятельность	1.Итоговое сочинение написано самостоятельно, собственная читательская позиция излагается

	итогового сочинения»		
3.	Критерий № 1 «Соответствие теме»		
	1. Сочинения соответствуют выбранным темам		
	2. Учащиеся верно поняли вопрос, сформулированный в теме сочинения, и выбрали доступную для понимания тему сочинения.		
4.	Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»		
	1. Аргументация грамотная, с привлечением литературного как программного, так и внепрограммного материала		
	2. Выпускники продемонстрировали умение привлекать разнообразные примеры-аргументы, демонстрирующие читательский опыт, показали умение строить рассуждение, доказывать свою позицию читательскими примерами-аргументами		
5.	Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»		
	1. В большей части работ соблюдается логика рассуждения при ответе на проблемный вопрос, учащиеся последовательно и логично выстраивают итоговое сочинение.		
	Доказательная часть удачно иллюстрирует предложенный тезис, отсутствуют нарушения причинно-следственных связей.		
	3. Отдельные небольшие логические нарушения не мешают пониманию смысла		
6.	Критерий № 4 «Качество письменной речи»		
	1. Участники допускают речевые ошибки		
	2. Большая часть ученических работ отличается точностью выражения мысли, в сочинениях отсутствует канцелярит, тавтология и неоправданные повторы слов.		
	3. Выпускники используют в сочинениях разностилевую лексику и разнообразные грамматические конструкции.		
	4. В значительной части итоговых сочинений отмечено активное использование учащимися средств выразительности языка.		
	5. Среди типичных ошибок следует выделить необоснованный пропуск слов в контексте; неуместное использование в сочинениях разговорных, просторечных и эмоционально окрашенных слов; нарушение лексической сочетаемости слова в контексте; употребление слова в несвойственном ему лексическом значении; неоправданные речевые повторы, употребление однокоренных слов в ближайшем контексте; неудачное употребление местоимений; смешение паронимов		
7.	Критерий № 5 «Грамотность»		
	1. Анализ орфографических ошибок: в правописании наречий, союзов, производных предлогов; в личных окончаниях глаголов; в правописании Н/НН в суффиксах страдательных причастий, отглагольных прилагательных, образованных от них существительных;		
	2. Анализ пунктуационных ошибок: при обособлении определений и обстоятельств; при выделении вводных конструкций и обращений; при постановке знаков препинания в сложносочинённых и сложноподчинённых предложениях.		
	3. Анализ грамматических ошибок: Нарушение норм русского литературного словообразования: ошибочное словообразование.		
8.	ОБЩИЕ ВЫВОДЫ	Положительные	
		1. Большинство сочинений отличается композиционной целостностью, логичностью изложения мысли и соразмерностью частей	
		2. Владение экзаменуемыми литературным материалом на достаточном уровне, необходимом для выполнения коммуникативной задачи	
		3. Привлечение произведений из списка самостоятельно прочитанных произведений.	
		4.	
	Отрицательные		
	1. Участниками итогового сочинения были допущены орфографические, пунктуационные, грамматические, речевые ошибки. Отмечаются многочисленные орфографические и грамматические ошибки: в правописании наречий, союзов, производных предлогов; в личных окончаниях глаголов; в правописании Н/НН в суффиксах страдательных причастий, отглагольных прилагательных, образованных от них		

		существительных; при обособлении определений и обстоятельств; при выделении вводных конструкций и обращений; при постановке знаков препинания в сложносочинённых и сложноподчинённых предложениях.
		2. В сочинениях встречаются ошибки мышления и коммуникации, которые свидетельствуют о недостаточном уровне мыслительно-речевого и коммуникативного развития выпускников.

Таблица 7. Выводы по итогам анализа изложений.

№ п/п	Требование /критерий	Вывод
1.	Требование № 1 «Объем итогового изложения»	1. Рекомендуемое количество слов согласно Требованию №1 к итоговому изложению – 200. В работе участницы итогового изложения с ОВЗ 285 слов. Объем работы соответствует требованию, что оценено «зачет»
2.	Требование № 2 «Самостоятельность итогового изложения»	1. Итоговое изложение выполнено самостоятельно. По критериям оценивания – «зачет»
3.	Критерий № 1 «Содержание изложения»	1. Содержание изложения передано верно, без каких-либо искажений.
4.	Критерий № 2 «Логичность изложения»	1. Участницей логично, последовательно изложено содержание исходного текста, нет неоправданных повторов. 2. Имеется одно негрубое нарушение последовательности внутри смысловых частей изложения – абзацное членение.
5.	Критерий № 3 «Использование элементов стиля исходного текста»	1. В итоговом изложении прослеживается умение участницы сохранить в работе элементы стиля исходного текста, что позволяет поставить «зачет»
5.	Критерий № 4 «Качество письменной речи»	1. В своей работе участница продемонстрировала умение выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции. 2. Имеются некоторые речевые недочеты, которые не затрудняют понимание смысла изложения и характерны для детей с ОВЗ. 3. По данному критерию «зачет»
6.	Критерий № 5 «Грамотность»	1. Допущены в итоговом изложении 4 орфографические ошибки, среди которых есть однотипные, где условия выбора правильного написания заключены в грамматических особенностях данного слова. 2. Участница допустила 2 пунктуационные ошибки. 3. 2 грамматические ошибки имеются. В целом количество ошибок позволило поставить по данному критерию «зачет»
7.	Общие выводы	Положительные
1. Участница успешно справилась с итоговым изложением как условием допуска к ГИА.		
Отрицательные		
1. Следует продолжить работу по содержанию текста. 2. Систематически проводить работу по выявлению и устранению речевых недочетов. 3. Проводить работу в системе по предупреждению орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок.		

ВЫВОДЫ

В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 74 обучающихся 11-х классов, что составило 100 процентов от общего количества выпускников.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Администрации МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №5»:

- 1.1. Усилить контроль работы, ориентированной на высокие результаты подготовки выпускников к ГИА. Срок: постоянно.
- 1.2. Усилить внутришкольный контроль работы по индивидуальным образовательным маршрутам выпускников с низкой мотивацией и выпускников, способных достичь максимального результата на ГИА. Срок: постоянно.
- 1.3. Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников. Срок: постоянно.
- 1.4. Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к ГИА. Срок: месяц.
- 1.5. Довести результаты итогового сочинения (изложения) до сведения родителей под подпись. Срок: до 30.12.2023.
2. Учителям русского языка и литературы:
 - 2.1. Усилить контроль результативности освоения выпускниками программы, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ГИА-11 по русскому языку. Срок: постоянно.
 - 2.2. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте. Срок: постоянно.
 - 2.3. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст. Срок: постоянно.
 - 2.4. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения. Срок: постоянно.

Исполнитель: заместитель директора Охотникова О.А.